

## К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДЕТСКОМ САДУ

**ПЕТРОВА С.Н.**, к.п.н., генеральный директор Консультационного и учебно-методического центра «Восхождение», г. Москва, zdosn@yandex.ru

*В статье даны рекомендации к построению оптимальной модели организации образовательного процесса в детском саду, рассматриваются методологические ориентиры воспитательно-развивающего процесса, выделены организационно-педагогические условия реализации модели взращивания культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО.*

**Ключевые слова:** модель, модульная технология, инновационная образовательная среда, антропологический подход, аксиологический подход, субъектный подход, деятельностный подход, личностно-деятельностный подход, контекстный подход, рефлексивно-деятельностный подход, организационно-педагогические условия.

*The article provides recommendations for the construction of an optimal model of the organization of the educational process in kindergarten, examines the methodological guidelines of the educational and developmental process in kindergarten, highlights the organizational and pedagogical conditions for the implementation of the model of nurturing a cultural child of 2-8 years on the basis of instilling universal values in the conditions of preschool education.*

**Keywords:** model, modular technology, innovative educational environment, anthropological approach, axiological approach, subjective approach, activity approach, personal-activity approach, contextual approach, reflexive-activity approach, organizational and pedagogical conditions.

Дошкольное детство человека должно быть инструментировано взрослыми таким образом, чтобы развивать познавательную активность ребёнка и на доступном для него уровне обеспечивать не только овладение нужными для повседневной жизни умениями и навыками, а также привычкой к будничному трудовому усилию, но и поощрять через игру, занятия, посильный труд, достижение ещё не встречавшегося в его практике результата. Это является важной ступенькой к последующему успешному развитию ребёнка как субъекта деятельности в школьные годы.

А.А. Бодалев

С введением Федеральных государственных требований, а позднее условного ФГОС дошкольного образования перед педагогическими коллективами детских садов встала задача конструирования оптимальной модели организации образовательного процесса. Реализация этой задачи требует от педагогов знания специфических особенностей таких моделей, как учебная, комплексно-тематическая, предметно-средовая, развивающая, активизирующая, формирующая, свободная. Авторами этих моделей являются известные всему миру учёные СССР: П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, М.В. Зверева, Н.Ф. Талызина и др.

В советский период развития системы дошкольного воспитания педагоги детских садов, как правило, осуществляли образовательный процесс в рамках учебной (традиционной) модели, в соответствии с которой образовательный процесс выстраивался по разделённым учебным дисциплинам и соответственно разделённым методикам в школьно-урочной форме. Классическим примером учебной модели является «Программа воспитания и обучения в детском саду» под ред. М.А. Васильевой и методические рекомендации к ней. Современная примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы»

под ред. Н.Е. Вераксы и др. выстроена в соответствии с комплексно-тематической моделью, основной задачей которой является расширение кругозора детей. Классическим вариантом предметно-средовой модели является программа М. Монтессори, в которой содержание образования проецируется непосредственно на предметную среду. В каждой модели присутствуют как положительные стороны, так и недостатки [3].

Оптимальная модель образовательного процесса детского сада может иметь значительные отличия от вышеуказанных моделей, и в то же время, может их комбинировать, либо включать отдельные их компоненты. Существенным является то, что она должна соответствовать следующим рекомендациям:

1) не противоречить основным гуманистическим принципам воспитания и принципам развивающего образования;

2) отражать основное содержание образовательной программы детского сада;

3) предоставлять воспитателю достаточную степень свободы в выборе методов, приёмов, содержания и пр. для достижения итоговых результатов развития воспитанников и усвоения ими образовательной программы;

4) использовать принцип интеграции образовательных областей;

5) строго регламентировать образовательные нагрузки в течение дня, недели, месяца и др.;

6) выстраивать педагогический процесс в рамках комплексно-тематического планирования;

7) отдавать предпочтение игровым приёмам и методам обучения, и партнёрскому взаимодействию;

8) развивать творчество детей с учётом их индивидуальных способностей и познавательных интересов;

9) обеспечивать преемственность в освоении образовательной программы между группами детского сада и начальной школой;

10) обеспечивать максимальное разнообразие впечатлений и деятельности воспитанников в течение дня, недели и др.;

11) предусматривать в образовательном процессе индивидуальные, подгрупповые, фронтальные, межгрупповые формы познавательной, художественно-речевой и других видов детской деятельности.

Автором данного текста была разработана концептуальная модель организации воспитательно-развивающего процесса в инновационной образовательной среде детского сада, которая получила название «Модель возвращения культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО».

При разработке данной модели использовалась модульная технология, поскольку сущность самого модульного обучения, как отмечают многие исследователи, заключается в умелом сочетании различных теорий и подходов к обучению, в обеспечении индивидуализации и дифференциации процесса обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. В силу своей гибкости, технологичности, преемственности модульное обучение позволяет рационально использовать резервы самого образовательного процесса и участвующих в нём людей. Следует отметить, что высокая технологичность модульного обучения определяется структуризацией содержания обучения, чёткой последовательностью предъявления всех элементов дидактической системы в форме модульной программы, вариативностью структурных организационно-методических единиц [13; 18].

Модель возвращения культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО является системным представлением модульной технологии воспитательно-развивающего процесса в детском саду, включающей в себя цель, базовые задачи, диагностический блок, содержание, представленное четырьмя модулями: «Базовый», «Самоактуализации», «Свободного владения», «Творческого проектирования», в каждом из которых выделены в том числе доминирующие модели НОД, доминирующие роли ребёнка и педагога,

результаты и итоговый крайний результат, а также организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность модели. Структурирование содержания каждого модуля указанной выше модели позволяет осуществлять количественный и качественный отбор компонентов в их необходимом и достаточном составе для оптимизации воспитательно-развивающего процесса в детском саду.

Более подробно о самой модели, о её структуре и содержании каждого из образовательных модулей, ведущем виде игровой деятельности, доминирующей модели непосредственной образовательной деятельности, роли педагога и роли детей в воспитательно-развивающем процессе, культурограмме детей 2–8 лет и многом другом изложено на страницах журналов «Методист» № 2 2020 г. [15] и Библиотека журнала «Методист» № 3 2020 г. [16].

В данной статье полагаем важным рассмотреть как ставшие уже классическими, так и современные подходы к организации воспитательно-развивающего процесса в детском саду в условиях стандартизации образования, а также уточнить ряд обстоятельств, которые необходимо учитывать при реализации модели возвращения культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО.

Методологическими ориентирами педагогической деятельности воспитателей детских садов при организации образовательного процесса являются следующие подходы: антропологический, аксиологический, субъектный, деятельностный, личностно-деятельностный, контекстный, рефлексивно-деятельностный. Рассмотрим кратко каждый из них.

1. Антропологический подход разработан и обоснован К.Д. Ушинским. Основной тезис этого подхода – «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [17]. Отрицая управленческие и манипулятивные установки, антропологический подход приоритетным выдвигает субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса, саморазвитие, самоактуализацию личности.

2. Аксиологический подход, сущность которого раскрывается через систему таких принципов, как равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей; равнозначность традиций и творчества; признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем; взаимообогащающего диалога между традиционалистами и новаторами; экзистенциальное равенство людей; социокультурный прагматизм вместо демагогических споров об основаниях ценностей; диалог и подвижность вместо мессианства и др. Аксиологический подход позволяет определить совокупность

приоритетных ценностей в образовании, воспитании и саморазвитии человека (И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.И. Шиянов и др.).

3. Субъектный подход, основные положения которого были сформулированы К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Брушлинским, Л.И. Анцыферовой и др. [1; 5; 6], представляет собой новую схему анализа, обращённого к «изучению реальной личности и созданию таких моделей, в которых воплощались бы особенности данного общества в данный период времени» [2].

4. Деятельностный подход является, по мнению А.А. Леонтьева, «своего рода философией образования, методологическим базисом, позволяющим выстраивать различные системы развивающего обучения или образования со своими конкретными технологиями, приёмами и теоретическими особенностями» [14]. Сущность деятельностного подхода заключается, как считает А.А. Леонтьев, в том, «что процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом» [14]. А.А. Леонтьев выделяет три важнейшие черты деятельностного подхода: процесс обучения есть всегда обучение деятельности – предметно-практическим и умственным действиям; сам процесс учения должен быть творческим, ориентированным на «зону ближайшего развития» (ЗБР).

Суть деятельностного подхода в обучении, пишет В.И. Загвязинский, состоит в направленности «всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности, ибо только через собственную деятельность человек усваивает науку и культуру, способы познания и преобразования мира, формирует и совершенствует личностные качества» [11].

5. Личностно-деятельностный подход, основы которого были заложены в трудах А. Дистервега, И. Песталоцци, Л.Н. Толстого, Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.В. Петровского, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова, А.К. Марковой и др., рассматривает личность как субъект деятельности. Причём, указывают исследователи, «личность, формируясь в деятельности и общении с другими людьми, определяет характер этой деятельности и общения» [10].

Использование личностно-деятельностного подхода в обучении позволяет, по мнению исследователей, «решать основную задачу образования: создание условий развития гармоничной, нравственно совершенной, социально-активной через активизацию внутренних резервов, профессионально компетентной и саморазвивающейся личности» [13]. В системе личностно-деятельностного подхода рассматривается технология проектного обучения.

6. Контекстный подход, основные положения которого были сформулированы А.А. Вербицким в 1991 году, базируется на принципах активности личности, проблемности, единства обучения и воспитания,

последовательного моделирования в формах учебной деятельности. Он исключает академическое изложение научного знания, и в качестве средств реализации предлагается использовать в полном объёме методы контекстного (активного) обучения.

В основе контекстного подхода лежит теория деятельности. В соответствии с этой теорией усвоение социального опыта осуществляется в результате активной, пристрастной деятельности субъекта. Формулируя положения контекстного подхода, А.А. Вербицкий указал на проявление некоторых тенденций в образовании. В частности, на переход от преимущественно информационных форм к активным методам и формам обучения с включением элементов проблемности, научного поиска, широким использованием резервов самостоятельной работы обучающихся; поиск психолого-дидактических условий перехода от жёстко регламентированных контролируемых, алгоритмизированных способов организации учебно-воспитательного процесса и управления этим процессом к развивающим, активизирующим, интенсифицирующим, игровым; необходимость организации обучения как коллективной, совместной деятельности обучающихся, где акцент переносится с обучающей деятельности преподавателя на познающую деятельность. Учебно-воспитательный процесс контекстного типа реализуется с помощью системы новых и традиционных форм и методов обучения [7; 8].

7. Рефлексивно-деятельностный подход, предложенный В.К. Зарецким, на основе которого посредством организации специфических видов деятельности обеспечивается развитие воспитанников. Развитие понимается как «процесс возникновения и совершенствования внутренних средств деятельности, как процесс преодоления внутренних препятствий к осуществлению деятельности, как процесс расширения границ зон актуального и ближайшего развития, как процесс присвоения ребёнком способов совместной деятельности (интериоризации), как одновременное движение по различным направлениям, описываемым многовекторной моделью ЗБР, приводящее к появлению новых векторов, к качественным изменениям состояния векторов и взаимосвязей между ними» [12].

Все эти подходы во многом обусловлены действующей парадигмой образования и государственной политикой в образовании, в том числе дошкольного образования. Они явились базой для разработки модели взращивания культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО.

Каковы же обстоятельства, влияющие на эффективность воспитательно-развивающего процесса с детьми, на достижение итоговых результатов образовательной деятельности? Эти обстоятельства мы рассматриваем как организационно-педагогические условия. Основные из них представлены в таблице.

Таблица

№ п/п	Организационно-педагогические условия	Организационный план	Педагогический план
1.	Разработка рабочей программы в полном соответствии с целью и структурой модели*	Обеспечение последовательности изучения содержания образовательной программы	Выстраивание содержания деятельности
2.	Организация самооценки своих результатов воспитанниками (индивидуальных и групповых)	Обеспечение максимальной самостоятельности детей	Предоставление детям возможности применить свои знания на практике
3.	Организация общения, выстроенного на принципах субъект-субъектного взаимодействия	Достижение группо-динамического взаимодействия	Обеспечение равенства позиций
4.	Проектирование модели выпускника группы с указанием этапов формирования и контроля его развития	Обеспечение поступательного развития	Обеспечение признания и учёта индивидуальности каждого ребёнка
5.	Организация педагогического мониторинга усвоения детьми образовательной программы	Создание информационной базы данных развития	Выработка индивидуальных траекторий развития детей

\* Модель возвращения культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО.

Анализ организационно-педагогических условий организации воспитательно-развивающего процесса раскрывает алгоритм действий воспитателя детского сада, даёт не только основу, но и развитие их профессиональной деятельности. Реализация модели возвращения культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО не позволяет педагогическому процессу принять стихийный характер; не допускает зависимость качества образовательной деятельности от профессиональной некомпетентности воспитателя детского сада. Выстраивая педагогический процесс в полном соответствии с целью и структурой данной модели, воспитатель становится «гарантом развития» своих воспитанников.

Выделенные нами организационно-педагогические условия обеспечивают цикличность и поэтапность воспитательно-развивающего процесса, усиливают личностную и практическую направленность педагогической деятельности в условиях реализации условного ФГОС дошкольного образования, рефлексивного самоанализа и развития.

Модульная модель возвращения культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО является своеобразным механизмом, позволяющим успешно переводить воспитанников детских садов с репродуктивного уровня обучения на творческий уровень. О качестве профессионального труда педагогов детских садов будут свидетельствовать такие показатели, как обеспечение возможности каждому ребёнку успешно усвоить программу начальной школы и принятие им социальной позиции младшего школьника.

Построение оптимальной модели воспитательно-развивающего процесса является важной задачей, стоящей перед педагогическими коллективами

детских садов. При её проектировании следует учитывать как достоинства, так и недостатки образовательных моделей. Оптимальная модель – это подвижная система методов, способная трансформироваться в зависимости от сложившейся образовательной ситуации. Развивающий характер образования предусматривает активную роль воспитателя в построении педагогического процесса. Именно воспитатель детского сада создаёт оптимальную модель воспитательно-развивающего процесса, комбинируя модели обучения, и находит оптимальное время для их применения.

#### Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Рубинштейновская категория субъекта и её различные методологические значения // Психология индивидуального и группового субъекта / Под. ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. М.: ПЕР СЭ, 2002. С. 13–16.
2. Абульханова-Славская К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности / Под ред. Л.И. Анцыферова. М.: Наука, 1981. С. 19–44.
3. Алямовская В.Г., Петрова С.Н. Как воспитателю детского сада работать по ФГТ: Метод. пособие. М.: ЦДО Восхождение, 2013. С. 20–29.
4. Алямовская В.Г., Петрова С.Н. Мониторинг образовательного процесса и развития интегративных качеств воспитанников д/сада: Метод. пособие. М.: ЦДО Восхождение, 2013. 56 с.
5. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. № 1. С. 27–42.
6. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке (статья вторая) // Психологический журнал. 1992. № 6. С. 3–12.

7. *Вербицкий А.А.* Контекстное обучение: теория и технологии // Новые методы и средства обучения. 2009. № 2. С. 51–54.
8. *Вербицкий А.А.* Контекстное обучение: понятие и содержание // Эксперимент и инновации в школе. 2009. № 4. С. 8–13.
9. *Генисаретский О.И.* Регионализм, средовое проектирование и проектная культура // Экология культуры. Теоретические и проектные проблемы / Под ред. О.И. Генисаретского. М.: Путь, 1991. 153 с.
10. *Ерастов Н.П.* Психология общения: Пособие для студентов-психологов. Ярославль: Изд-во Ярославского гос. у-та, 1979. 96 с.
11. *Загвязинский В.И.* Теория обучения: современная интерпретация: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2006. 192 с.
12. *Зарецкий В.К.* Один шаг в обучении – 100 шагов в развитии: метафора или основополагающий принцип? // Научная школа Л.С. Выготского: традиции и инновации: материалы международного симпозиума, 27–28 июня 2016, [Московский государственный психолого-педагогический университет], Москва / ред. В.К. Зарецкий, В.А. Гуружапов, Д.В. Лубовский [и др.]. М.: БукиВеди, 2016. С. 69–75.
13. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: Учебник для вузов. 2-е изд., доп., испр. и перераб. М.: Издательская корпорация «Логос», 2004. 384 с.
14. *Леонтьев А.А.* Что такое деятельностный подход в образовании? // Начальная школа: плюс-минус. 2001. № 1. С. 3–6.
15. *Петрова С.Н.* Модель взращивания культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО // Методист. 2020. № 2. С. 64–68.
16. *Петрова С.Н.* Модель взращивания культурного ребёнка 2–8 лет на основе привития общечеловеческих ценностей в условиях ДОО: Методические рекомендации // Библиотека журнала «Методист». 2020. № 3. 56 с.
17. *Ушинский К.Д.* Педагогические сочинения: В 6 т. 5 т. / Сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1990. 528 с.
18. *Чернилевский Д.В.* Дидактические технологии в высшей школе: Учеб. пособ. для вузов по пед. специальностям магистрантов, аспирантов и слушателей сис-мы доп. проф. образования. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 436 с.
19. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования и пути его реализации. М.: ЦДО Восхождение, 2014. 56 с.